

**Odpowiedzi udzielone na pytanie oferentów zgłoszone do MIK do dnia 5 sierpnia 2016 r.**

**Pytanie nr 1**

Mazowiecki Instytut Kultury („MIK”) w ogłoszeniu w punkcie 1 Przedmiot zamówienia, wskazał, że doradztwo prawne w zakresie udzielenia przez Zamawiającego zamówienia na doradztwo techniczne, będzie polegać również na przekazaniu zaakceptowanego przez Zamawiającego projektu umowy do wskazanego przez Zamawiającego wybranego Doradcy Technicznego i przeprowadzenie niezbędnych uzgodnień ostatecznej treści umowy.

Zwracam się z pytaniem, w jakim zakresie Wykonawca będzie zobowiązany uzgadniać umowę z Doradcą Technicznym? Czy Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie prowadził negocjacje z doradcą technicznym, a jeżeli tak, to jakie elementy umowy będą mogły być przedmiotem negocjacji i czy Wykonawca otrzyma od MIK stosowne pełnomocnictwo?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zaawansowanych negocjacji z Doradcą Technicznym. Przedmiot umowy, wysokość wynagrodzenia oraz terminy wykonania zostaną określone przez MIK i będą wynikać z oferty Doradcy Technicznego, zaś szczegółowe warunki umowy (w zakresie zasad współpracy, kar umownych, odpowiedzialności, warunków wypowiedzenia itp.) zostaną opracowane przez Doradcę Prawnego w ramach projektu umowy. Pomoc prawna w zakresie uzgodnień umowy ograniczy się do oceny zasadności ewentualnych uwag do umowy przedstawionych przez Doradcę Technicznego oraz zaproponowania kompromisowych postanowień umowy lub uzgodnienia z Doradcą Technicznym zapisów uściślających sposób współpracy. Pełnomocnictwo w celu przeprowadzenia takich uzgodnień zostanie udzielone w razie konieczności.

**Pytanie nr 2**

**Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz treść oferty:**

Zamawiający w punkcie 1 a) (Posiadania wiedzy i doświadczenia) wskazał, że Wykonawca musi wykazać *co najmniej 2 usługi prawnicze z zakresu doradztwa prawnego lub zastępstwa prawnego – świadczonego na rzecz jednostki sektora finansów publicznych, w tym co najmniej jedną na rzecz takiej jednostki będącej instytucją kultury.*

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna w/w warunek za spełniony, jeśli Wykonawca przedstawi co najmniej 2 usługi na rzecz jednostki sektora finansów publicznych, w tym będącej instytucją kultury, które zostały wykonane w ramach jednej umowy o doradztwo prawne?

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy jeśli usługa doradztwa prawnego została wykonana na rzecz Zamawiającego, a Wykonawca nie dysponuje referencjami, to taka usługa również może zostać wskazana w celu wykazania spełnienia warunku?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że wykonał (lub wykonuje) co najmniej 2 usługi prawnicze z zakresu doradztwa prawnego lub zastępstwa prawnego – świadczonego na rzecz jednostki sektora finansów publicznych, w tym co najmniej jedną na rzecz takiej jednostki będącej instytucją kultury. Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że wykonał (lub wykonuje) co najmniej 2 odrębne usługi prawnicze z zakresu doradztwa prawnego lub zastępstwa prawnego na rzecz jednostki sektora finansów publicznych, w tym co najmniej jedną na rzecz takiej jednostki będącej instytucją kultury.

Wykonawca zobowiązany jest załączyć do oferty dowody potwierdzające należyte wykonanie usług; jednakże Zamawiający nie przesądza rodzaju ani charakteru tych dowodów. W przypadku gdy usługa była świadczona przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego (Mazowieckiego Instytutu Kultury), a Wykonawca powołuje się na taką usługę wykazując spełnianie warunków udziału, Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów potwierdzających należyte wykonanie usług, z zastrzeżeniem, że w takim wypadku Zamawiający samodzielnie dokona oceny, czy taka usługa została na jego rzecz wykonana należyście.

### Pytanie nr 3

#### Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz treść oferty:

Zamawiający w punkcie 1 b) (Posiadania wiedzy i doświadczenia) wskazał, że Wykonawca musi wykazać *co najmniej 2 usługi prawnicze polegające na doradztwie prawnym na rzecz zamawiającego (inwestora) w zakresie: realizacji inwestycji budowlanej lub w zakresie czynności związanych z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane (...).*

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna w/w warunek za spełniony, jeśli Wykonawca przedstawi co najmniej 2 usługi świadczone na rzecz inwestora inwestycji budowlanej, które zostały wykonane w ramach jednej umowy o doradztwo prawne?

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna w/w warunek za spełniony, jeśli Wykonawca świadczył te usługi w formule podzlecenia na rzecz innego Wykonawcy, niemniej usługi (w tym opinie prawne, spotkania i doradztwo) było wykonywane przez wspólnika kancelarii.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że wykonał (lub wykonuje) co najmniej 2 usługi prawnicze polegające na doradztwie prawnym na rzecz zamawiającego (inwestora) w zakresie: realizacji inwestycji budowlanej lub w zakresie czynności związanych z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane - o wartości szacunkowej inwestycji lub robót budowlanych wynoszących co najmniej 4 mln zł netto każde.

Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że wykonał (lub wykonuje) co najmniej 2 odrębne usługi prawnicze polegające na doradztwie prawnym na rzecz zamawiającego (inwestora) w wyżej opisany sposób.

Zamawiający uzna ten warunek za spełniony także wtedy, gdy usługi te były świadczone przez Wykonawcę na zasadzie podwykonawstwa (podzlecenia).

#### Pytanie nr 4

##### Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz treść oferty:

Zamawiający w punkcie 2 a) (Dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania usługi) wskazał, że Wykonawca musi dysponować prawnikiem wiodącym, który będzie posiadał *doświadczenie w obsłudze prawnej co najmniej 2 zamówień publicznych, których przedmiotem były roboty budowlane – o wartości co najmniej 1 mln netto.*

Wykonawca wnosi o modyfikację w/w warunku w ten sposób, że Zamawiający dopuści do udziału również takiego Wykonawcę, który posiada doświadczenie w obsłudze prawnej co najmniej 2 zamówień publicznych, których przedmiotem były usługi lub dostawy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje warunek sformułowany w treści ogłoszenia.

#### Pytanie 5

Czy w przypadku zastępstwa przed Krajową Izbą Odwoławczą („KIO”), Zamawiający będzie zwracał Wykonawcy zasądzone koszty zastępstwa przed KIO?

Odpowiedź: W razie ewentualnego postępowania przed Krajową Izbą Odwoławczą Zamawiający zapłaci na rzecz Wykonawcy wynagrodzenie zaoferowane przez Wykonawcę w złożonej ofercie. Zamawiający nie przewiduje zwrotu na rzecz Wykonawcy innych kosztów.

Z-ca Dyrektora ds. administracyjnych  
Mazowieckiego Instytutu Kultury

*Elżbieta Krzewska*  
Elżbieta Krzewska